

Til

Sundhedsstyrelsen
Strålebeskyttelse

Sendt pr. mail: sis@sis.dk og sgst@sis.dk

Tandlægeforeningen
Amaliegade 17
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11
info@tandlaegeforeningen.dk
www.tandlaegeforeningen.dk

CVR nr. 21318418

Dato: 16.10.2025

Sagsbeh: SMA
E-mail: sma@tdl.dk
Sagsnr.: 02-9999-342

Høringssvar fra Tandlægeforeningen vedrørende bekendtgørelse om ioniserede stråling og strålebeskyttelse, der ophæver og erstatter bekendtgørelse nr. 669/2019

Tandlægeforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om ioniserede stråling og strålebeskyttelse. Tandlægeforeningen finder det væsentligt at sikre en høj grad af strålebeskyttelse for både patienter og klinikpersonale, men samtidig understreger vi vigtigheden af, at kravene er proportionale og tager hensyn til de særlige forhold i tandlægepraksis. Nedenfor fremhæves seks centrale punkter.

1. ad. udstyr og kvalitetssikring
Tandlægeforeningen anerkender behovet for, at røntgenudstyr er godkendt og underlagt kontrol. Det er dog vigtigt, at krav til kvalitetssikring og kontrolmålinger tydeliggøres, så det fremgår, hvilke procedurer tandlægeklinikker konkret skal udføre, og hvor ofte. Uklare krav kan medføre unødigt usikkerhed og øgede omkostninger, særligt for mindre klinikker.
2. ad. strålebeskyttelse af patienter og klinikpersonale
Vi støtter kravet om klare procedurer og relevant beskyttelsesudstyr, dog bør bekendtgørelsen differentiere mellem tandrøntgen, der indebærer meget lave stråledoser, og undersøgelser med væsentligt højere doser. Kravene må ikke udformes på en måde, der skaber uforholdsmæssige byrder i tandlægepraksis.
3. ad. uddannelse- og kompetencekrav
Det er afgørende, at tandlæger og klinikpersonale i almindelighed har den nødvendige viden om strålebeskyttelse. Samtidig bør det præciseres, hvordan eksisterende tandlægers uddannelse anerkendes, så der ikke opstår unødvendige krav om supplerende kurser. Tandlægeforeningen opfordrer desuden til, at der etableres klare overgangsordninger, der sikrer en smidig implementering.
4. ad. dokumentation og kontrol
Det er Tandlægeforeningens vurdering, at krav om dokumentation og rapportering bør udformes proportionalt. Tandlægeforeningen anbefaler, at det sikres, at tandlægeklinikker kan opfylde kravene gennem de eksisterende journalsystemer, frem for at pålægge yderligere særskilte registreringsforpligtelser, som vil øge den administrative byrde.
5. ad. organisatoriske forhold

Tandlægeforening bemærker kravet om udpegning af strålebeskyttelsesansvarlig. I mange mindre klinikker vil det være klinikejeren selv, der naturligt varetager denne funktion. Det er derfor vigtigt, at bekendtgørelsen åbner mulighed for fleksible løsninger, så kravet ikke indebærer unødigt kompleksitet eller ekstra omkostninger.

6. ad. særlige patienthensyn

Tandlægeforeningen anerkender vigtigheden af særlig opmærksomhed over for gravide og børn. Tandlægeforeningen anbefaler dog, at bekendtgørelsen præciserer, at tandrøntgen generelt indebærer meget lave doser, og at de gældende standardprocedurer allerede sikrer et højt niveau af beskyttelse.

Tandlægeforeningen støtter formålet med bekendtgørelsen, men finder det væsentligt, at kravene udformes proportionalt og med differentiering i forhold til de lave stråledoser, der anvendes i tandlægepraksis. En sådan tilgang vil sikre både høj patientsikkerhed og en bæredygtig klinisk drift.

Med venlig hilsen



Torben Schönwaldt, tandlæge mTF
Formand



Isabel Brandt Jensen
Adm. direktør