

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tandlægeforeningen  
Amaliegade 17  
1256 København K

Sendt pr mail

Tel.: 70 25 77 11  
info@tandlaegeforeningen.dk  
www.tandlaegeforeningen.dk

CVR nr. 21318418

Dato: 7. marts 2024

Sagsbehandler: Noa Jankovic

**Forny et svar på høring over udkast til forslag om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet og lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Ændring af patientklagesystemet, mulighed for sekretariatsafgørelser ved patienterstatningsankesager, afvikling af Det Rådgivende Praksisudvalg og afbureaukratisering ved ejerskifte i tandlægeklinikker)**

Til rette vedkommende

Tandlægeforeningen takker Indenrigs- og Sundhedsministeriet for høringsbrev af 22. januar 2024 vedrørende forslag til ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet og lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Ændring af patientklagesystemet, mulighed for sekretariatsafgørelser ved patienterstatningsankesager, afvikling af Det Rådgivende Praksisudvalg og afbureaukratisering ved ejerskifte i tandlægeklinikker).

**Ændring af patientklagesystemet**

For så vidt angår *ændring af patientklagesystemet* skal Tandlægeforeningen fremkomme med følgende overordnede bemærkninger:

Tandlægeforeningen beklager, at foreningen ikke har været inviteret til at deltage eller på anden måde været inddraget i arbejdsgruppen i betragtning af, at ca. 6-7 pct. af alle klagesager omhandler klager over tandlægefaglig behandling. Tandlægeforeningen takker imidlertid for, at ministeriet, efter udsendelse af høringen og på baggrund af Tandlægeforeningens anmodning herom, har afholdt møde med foreningen, hvor de forslåede ændringer er blevet drøftet. På mødet fremkom en række supplerende oplysninger. På baggrund af disse oplysninger har Tandlægeforeningen fået vished for en række konkrete forhold og på baggrund heraf foretaget en fornyet vurdering af lovforslagets virkninger. Tandlægeforeningen har i forlængelse heraf en række substansbemærkninger til den del af forslag til ændring af lov, der omhandler ændring af patientklagesystemet:

Tandlægeforeningen noterer sig, at der med lovforslaget lægges op til, at alle klager skal starte som en klage over et behandlingsforløb. Dette vil i praksis betyde, at sagerne fremadrettet som udgangspunkt behandles som styrelsessager. På baggrund af drøftelse med ministeriet, hvor ministeriet specificerede, at der med lovforslaget ikke vil ske offentliggørelse af den eventuelle kritik, som en klage over et behandlingsforløb måtte medføre, vurderer Tandlægeforeningen, at forslaget *samløst* er hensigtsmæssigt, da der derved sikres fokus på læring.

Henset til det forhold, at de styrelsessager i Styrelsen for Patientklager, hvor der udtales kritik, oversendes til Styrelsen for Patientsikkerhed, som opretter organisatoriske sager, der føres på klinikkens CVR-nummer og med angivelse af klinikonnavne, vurderer Tandlægeforeningen, at det i realiteten kan betyde, at såfremt Styrelsen for Patientsikkerhed ligger i tråd med afgørelsen i Styrelsen for Patientklager, kan den påklagede klinik modtage et påbud, som er en sanktion, der offentliggøres i 3 år på Styrelsen for Patientsikkerheds hjemmeside, hvilket er 1 år længere end en offentliggørelse på en disciplinær-nævnssag. Derudover er der krav om, at afgørelserne forefindes på klinikernes egne hjemmesider og ligeledes er tilgængelige på klinikkerne. Tandlægeforeningen opfordrer derfor ministeriet til at følge udviklingen af praksis på baggrund af de implementerede tiltag, og opfordrer til at Tandlægeforeningen bliver inddraget i opfølgningen på udviklingen.

Derudover har Tandlægeforeningen en generel bekymring i forhold til om det kan forlænge sagsbehandlingstiden, hvis alle sager starter som styrelsessager, inden de eventuelt ender med at forsætte som disciplinær-nævnssag.

Endeligt finder Tandlægeforeningen det positivt for både patienter og sundhedspersoner, at ministeriet under drøftelsen på mødet ligeledes klargjorde, at det fremover vil blive muligt at indgå forlig i begge typer af klagesager.

### **Afvikling af Det Rådgivende Praksisudvalg**

For så vidt angår *afvikling af Det Rådgivende Praksisudvalg* skal Tandlægeforeningen fremkomme med følgende bemærkninger:

Tandlægeforeningen har deltaget i arbejdet i udvalget og det vurderes at have været givtigt for tandlægerne, da det har givet øget indsigt i praksis og forståelse for afgørelser, men også har bidraget til at aflive eventuelle myter blandt tandlægerne om følgerne ved klagesager. Samtidig har deltagelsen givet mulighed for sparring med styrelsen om sagsbehandling og konkrete faglige problemstillinger, der er en del af styrelsens sagsbehandling.

At nedlægge udvalget bør derfor foranledige, at de igangsatte dialogmøder med de tandfaglige selskaber og organisationer bliver etableret som et formaliseret rum for dialog og input mellem styrelsen og de faglige organisationer, hvilket Tandlægeforeningen på baggrund af drøftelse med ministeriet, forstår, at styrelsen vil tilsikre. Tandlægeforeningen imødeser etableringen af

et sådan formaliseret forum, og bifalder, at det er et forum udelukkende med fokus på det tandlægefaglige.

### **Afbureaukratisering ved ejerskifte i tandlægeklinikker**

For så vidt angår *afbureaukratisering ved ejerskifte i tandlægeklinikker* skal Tandlægeforeningen fremkomme med følgende bemærkninger:

Tandlægeforeningen takker ministeriet og regeringen for lydhørheden i forhold til at ændre autorisationslovens regler for overdragelse af patientjournaler i forbindelse med ejerskifte i tandklinikker, således, at der ikke længere ved klinikoverdragelser mellem tandlæger skal indhentes samtykke fra patienterne for at kunne overdrage patientjournalerne.

Med lovændringen gælder den såkaldte "sige fra-ordningen", som blev indført i 2006, hvorfor reglerne igen vil være ens for alle grupper af autoriserede sundhedspersoner, hvilket Tandlægeforeningen påskønner.


Tandlægeforeningen har således ingen substansbemærkninger eller ændringsforslag til den del af lovforslaget.

### **Mulighed for sekretariatsafgørelser ved patienterstatningsankesager**

For så vidt angår indførelse af *mulighed for sekretariatsafgørelser ved patienterstatningsankesager* skal Tandlægeforeningen fremkomme med følgende overordnede bemærkninger:

Tandlægeforeningen finder det bekymrende, at sekretariatet for Ankenævnet for Patienterstatningen, i stedet for formanden for nævnet, skal have mulighed for på vegne af ankenævnet at træffe afgørelse i patienterstatningsankesager. Med den forslåede ændring vurderer Tandlægeforeningen, at kvaliteten af afgørelserne vil falde og at antallet af sager, der efterfølgende anlægges ved de civile domstole, som følge heraf vil stige. Tandlægeforeningen mener ligeledes, at det strider mod grundlæggende retssikkerhedsprincipper for både patienter og sundhedspersoner, at sekretariatsmedarbejdere kan træffe afgørelse i ankesager i stedet for nævnet, og at det ligeledes vil være sekretariatsmedarbejderne der vurderer hvornår "der ikke skønnes at frembyde tvivl".

Venlig hilsen

  
Susanne Kleist  
Formand

  
Isabel Brandt Jensen  
Adm. direktør