

Sundheds- og Ældreministeriet  
Att.: Frederik Rechenbach Enelund

[sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)

[fre@sum.dk](mailto:fre@sum.dk)

Tandlægeforeningen  
Amaliegade 17  
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11  
Fax: 70 25 16 37  
[info@tandlaegeforeningen.dk](mailto:info@tandlaegeforeningen.dk)  
[www.tandlaegeforeningen.dk](http://www.tandlaegeforeningen.dk)

CVR nr. 21318418

Dato: 7. oktober 2019  
Sagsbeh: TRS/IBJ/OM  
E-mail: [trs@tdl.dk](mailto:trs@tdl.dk)  
Journal: Hoering058\_2019

**Vedr.: Udkast til forslag til lov om ændring af sundhedsloven mv. –  
(journal 19048889)**

Kære Frederik

Tak for det fremsendte udkast til lovforslag.

Indledningsvis skal Tandlægeforeningen, som også fremhævet i vores hørings-  
svar af 26. februar 2019 i forbindelse med ministeriets oprindelige udkast til  
ovennævnte høring, både anerkende og rose Ministeren for at have handlet på  
de argumenter, som sundhedssektoren har rejst vedrørende sundhedsperso-  
ners retssikkerhed og den generelle patientsikkerhed i den forbindelse.

Tandlægeforeningens høringssvar i ovennævnte forbindelse vedlægges for god  
ordens skyld som bilag til dette høringssvar, idet vi fortsat henviser også til be-  
mærkningerne i vores oprindelige høringssvar.

Supplerende har vi følgende bemærkninger til det nye høringsudkast:

**Ankenævnet for Tilsynssanktioner**

På flere områder bør forslaget efter Tandlægeforeningens opfattelse revurde-  
res:

- For det første fremgår det, at klager til Ankenævnet for Tilsynsafgørel-  
ser ikke har opsættende virkning. Dette er naturligvis begrundet i pati-  
entsikkerhedsmæssige hensyn. Men det er efter Tandlægeforeningens  
opfattelse meget vigtigt af retssikkerhedsmæssige hensyn i forhold til  
den sundhedsperson, som klager til Ankenævnet, også tilgodeses. Vi vil  
derfor foreslå, at der opstilles klart formulerede krav til en meget kort  
sagsbehandlingstid i nævnet.

- Samtidig undrer det Tandlægeforeningen, at nævnet ikke får kompetence til behandle klager over afgørelser, hvor sundhedspersoner kommer under skærpet tilsyn. Tilsynssanktioner af denne karakter virker også særdeles indgribende overfor den enkelte sundhedsperson, og afgørelser herom bør efter Tandlægeforeningens opfattelse også kunne prøves af nævnet.
- Det fremgår af det fremsendte udkast, at nævnets næstformænd skal være dommere og "kan være dommere fra de overordnede retter". I denne sammenhæng vil Tandlægeforeningen opfordre ministeriet til at stille krav om, at næstformændene skal være dommere fra de overordnede retter.
- Tandlægeforeningen kan ikke tilslutte sig ministeriets udkast i relation til finansiering af Ankenævnet for Tilsynsafgørelser. Finansieringen af et nævn af denne karakter bør efter Tandlægeforeningens opfattelse være et samfundsmæssigt anliggende, og bør således på ingen måde være afhængig af den enkelte sundhedspersons økonomi.

### **Administrativ klageadgang**

Tandlægeforeningen vil påpege, at ændringen i § 68 for så vidt angår optikere, kan sidestilles med tilsvarende problemstilling på tandlægeområdet.

- Tandlæger, der har bestået en dansk tandlægeeksamen før 1. januar 2007 var omfattet af den daværende [lov om tandlæger](#). I den står der følgende i § 1 og § 2:  
*§ 1. Ret til at udøve virksomhed som tandlæge og betegne sig som tandlæge har kun den, der har modtaget autorisation eller i øvrigt har adgang til at udøve tandlægevirksomhed i henhold til §§ 2 og 3.*  
*§ 2. Den, der har bestået dansk eksamen for tandlæger og har virket som klinisk assistent hos en autoriseret tandlæge i 1 år, har ret til autorisation som tandlæge. Denne meddeles af sundhedsstyrelsen.*
- Således var praksis, at tandlægen først søgte om autorisation når pågældende havde virket som klinisk assistent hos en autoriseret tandlæge i 1 år, og dermed også kunne arbejde selvstændigt som tandlæge.
- Pr. 1. januar 2007 trådte [Autorisationsloven](#) i kraft, hvor der blev lavet en overgangsordning i § 94. Denne mener Tandlægeforeningen bør suppleres af, at tandlæger, der har bestået en dansk tandlægeeksamen fra før 1. januar 2007 og som har virket som klinisk assistent hos en autoriseret tandlæge i 1 år, men som ikke har fået søgt om autorisation kan søge om dispensation og få ret til selvstændigt virke efter § 94.

- Tandlægeforeningen anbefaler derfor, at der tilføjes til lovforslaget, at " Styrelsen for Patientsikkerhed kan efter ansøgning meddele dispensation til tandlæger, der har en dansk tandlægeeksamen fra før 1. januar 2007 og som har virket som klinisk assistent hos en autoriseret tandlæge i 1 år inden 1. september 2007, jf. § 6 i BEK nr. 892 af 09/07/2007, til at få autorisation og tilladelse til selvstændigt virke med virkning fra 1. september 2007.

### **Virksomhedsansvarlige tandlæger**

Det følger allerede af vejledningen om virksomhedsansvarlige læger og tandlæger eksisterende regler om virksomhedsansvarlige tandlæger, at hvis flere selvstændige tandlæger er samlet på ét behandlingssted, skal hver af disse kun anmelde en virksomhedsansvarlig tandlæge, hvis den enkelte enhed beskæftiger mere end én tandlæge. Dette er således ikke noget nyt, hvilket vi også har gjort opmærksom på i foreningens hørings svar af den 26. februar 2019.

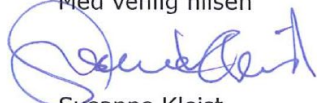
Derimod forholder forslaget sig ikke til, hvordan ministeriet fremover vil forholde sig til de situationer, hvor der er tale om selvstændige tandlæger på samme adresse, som har en vis fælles organisering, hvor de deler klinikpersonale eller journalsystem. I denne situation følger det af de eksisterende regler, at i så fald skal flere selvstændige tandlæger på samme adresse i fællesskab udpege en virksomhedsansvarlig tandlæge.

### **Utilsigtede hændelser**

Tandlægeforeningen kan kun bifalde, at der med det fremsendte udkast lægges op til større fortrolighed både i forhold til de sundhedspersoner, som indrapporterer utilsigtede hændelse og i relation til de sundhedspersoner, som indgår i indrapporteringerne.


Har Ministeriet uddybende spørgsmål eller kommentarer til tandlægeforeningens bemærkninger ovenfor, er Ministeriet meget velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen



Susanne Kleist

Formand, tandlæge mTF



Joakim Lilholt

Adm. direktør