

Sundheds- og Ældreministeriet  
Jura og Lovkvalitet

[sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)

cc: [anbk@sum.dk](mailto:anbk@sum.dk)

[emm@sum.dk](mailto:emm@sum.dk)

Tandlægeforeningen

Amaliegade 17

1256 København K

Tel.: 70 25 77 11

[info@tandlaegeforeningen.dk](mailto:info@tandlaegeforeningen.dk)

[www.tandlaegeforeningen.dk](http://www.tandlaegeforeningen.dk)

CVR nr. 21318418

Dato: 17. juli 2019

Sagsbeh: joli/ibj/trs

E-mail: [joli@tdl.dk](mailto:joli@tdl.dk)

Sagsnr.: hoering051\_2019

## **Høring over udkast til vejledning om aktindsigt i patientjournaler og om videregivelse af helbredsoplysninger til afdødes nærmeste pårørende**

**Enhed: JURA**

**Sagsbeh.: DEPSSF**

**Sagsnr.: 1611450**

**Dok. nr.: 888036**

Indledningsvis skal Tandlægeforeningen takke for det tilsendte udkast til vejledning om aktindsigt i patientjournaler og om videregivelse af helbredsoplysninger til afdødes nærmeste pårørende.

Tandlægeforeningen har få bemærkninger til det modtagne, idet foreningen for den gode ordens skyld skal gøre opmærksom på, at der ikke fremgår "tandlæger/specialtandlæger" af opstillingen af autoriserede sundhedspersoner, og vi beder om at der tages stilling hertil.

Derudover finder foreningen, at der stadig udestår en autoritativ afklaring af opbevaringspligtens længde henset til "retten til at blive glemt", jfr GDPR-reglerne, og dette accentueres af at afdøde patienters nærmeste pårørende kan udbede sig helbredsoplysninger; foreningen har hidtil fundet, at der ikke findes kendte legale eller rimelige antagelser for, at opbevaringspligten består efter afdødes bo er afsluttet, eller eventuelle sager/opklaringer i fm dødsfaldet er afsluttet eller der er faldet endelig dom.

Foreningen finder, at en præcisering i vejledningen af, hvad der gælder, når politiet beder om aktindsigt i en journal. Der er uklarhed om, der kræves en retskendelse i den forbindelse.

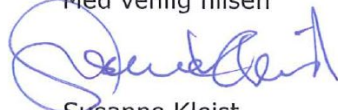
Vi skal kvittere for, at det så klart præciseres i vejledningen, at der til brug for forsikringsager alene kan ske aktindsigt i patientjournaler i oplysninger, som har direkte relevans for forsikrings sagen. Det er glædeligt.

Afslutningsvist har Tandlægeforeningen en mere generel kommentar til vejledningsens side 24, afsnittet om nærmeste pårørende, med følgende ordlyd: "Ved nærmeste pårørende forstås først og fremmest patientens samlevende ægtefælle, samlever eller samlevende registrerede partner, slægtninge i lige linje, adoptivbørn, og – alt efter de konkrete forhold – søskende og plejebørn."

Ægtefælle i sin almindelighed bør være omfattet – det bør ikke nævnes, at ægtefællerne skal være samlevende, da det må være underordnet, om de bor sammen.

Tandlægeforeningen stiller sig til rådighed for en diskussion om emnerne, hvis Ministeriet skulle ønske det.

Med venlig hilsen



Susanne Kleist

Formand, tandlæge mTF



Joakim Lilholt

Adm. direktør