

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Enhed for Primær Sundhed og Forebyggelse
primsund@sum.dk
mhe@sum.dk

Tandlægeforeningen
Amaliegade 17
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11
Fax: 70 25 16 37
info@tandlaegeforeningen.dk
www.tandlaegeforeningen.dk

CVR nr. 21318418

Dato: 6. december 2012

Sagsbeh: EM/DJJ
E-mail:
Sagsnr.: hoering_115/2012

Høring over udkast til lovforslag om økonomisk støtte til tandproteser til personer med epilepsi og udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tandpleje

Tandlægeforeningen er af Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse blevet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til ovennævnte lovforslag.

Vedr.: Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tandpleje

Tandlægeforeningen kan tilslutte sig det fremsendte udkast til bekendtgørelse.

Tandlægeforeningen skal henlede opmærksomheden på, at det af den tilhørende vejledning til bekendtgørelsen i dag fremgår, at kommunerne indbyrdes har mulighed for at indgå aftaler om, at en anden kommune end bopælskommunen skal behandle et barn/en ung under 18 år, og at behandlerkommunen efter aftale med bopælskommunen kan afkræve denne refusion for de hermed forbundne udgifter.

Erfaringen er, at sådanne "behandleraftaler" er fleksible og er med til at løse evt. problemer, der kan opstå.

Tandlægeforeningen vil gerne sikre sig, kommunerne også fremover har mulighed for at indgå de nævnte behandleraftaler.

Vedr.: Udkast til lovforslag om økonomisk støtte til tandproteser til personer med epilepsi

Tandlægeforeningen skal udtrykke tilfredshed med, at denne gruppe patienter med epilepsi får mulighed for økonomisk hjælp til udbedring af skader, der kan opstå ved anfald.

For at sikre en ensartet behandling af patientgruppen, bør der fastlægges retningslinjer for begreberne kosmetisk "vansirende" og "funktionelt ødelæggende", ligesom begreberne "billigst", "tilstrækkelige" og "fagligt forsvarlige", efter Tandlægeforeningens erfaring, giver anledning til store diskrepanser kommunerne imellem.

Oftest er det ordet "tandproteser", der giver anledning til misforståelse. Dette bruges her synonymt med tandprotetisk erstatning og dækker såvel aftagelig som fast protetik, sådan som det også fremgår vejledningen, men i daglig sprogbrug opfattes ordet udelukkende som en aftagelig protese. Tandlægeforeningen anbefaler en

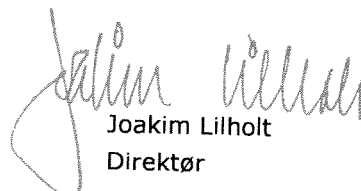
udskiftning af ordet "tandproteser" med "tandprotetisk erstatning" eller af udtrykket "fast eller aftagelig protetik" for at sikre fokus på faglighed.

Med henvisning til side 3 i bemærkninger til lovforslaget, hvor det fremgår, at der "bør lægges vægt på en umiddelbar tidsmæssig sammenhæng mellem ulykken og det behandlingsbehov, der er opstået [...]", skal Tandlægeforeningen gøre opmærksom på, at det kan være vanskeligt at opfylde dette kriterium, da det ofte kan tage tid før tandproblemer efter traumer udvikler sig.

Senskader som direkte følge af ulykkestilfælde samt en afledt men nødvendig ortodontisk eller kirurgisk forbehandling bør omfattes af lovforslaget for at sikre en reel ligestilling.

Med venlig hilsen


Freddie Sloth-Lisbjerg
Formand


Joakim Lilholt
Direktør