

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

sum@sum.dk

msb@sum.dk

cva@sum.dk

Tandlægeforeningen

Amaliegade 17

1256 København K

Tel.: 70 25 77 11

Fax: 70 25 16 37

info@tandlaegeforeningen.dk

www.tandlaegeforeningen.dk

CVR nr. 21318418

Dato: 17. oktober 2012

Vedr.: Høring vedr. lovforslag om ændring af lov om virksomhedsansvarlige læger (virksomhedsansvarlige tandlæger, mulighed for afvisning, afmelding mv.)

Sagsbeh: TRS/CJ

E-mail: trs@tdl.dk/cj@tdl.dk

Sagsnr.: hoering_78_2012

Tandlægeforeningen har den 21. september 2012 modtaget høringsmateriale vedrørende ovennævnte lovforslag og har hertil følgende bemærkninger:

Tandlægeforeningen kan som sundhedsorganisation kun være tilfreds med initiativer, der kan gøre det endnu mere trygt og sikkert at gå til tandlæge i Danmark. Samtidig er det yderst tilfredsstillende at kunne konstatere, at det med lovforslaget slås fast, at det er tandlægen, der er indgangen til tandplejen og dermed har det faglige ansvar for diagnostik og behandling.

I forhold til Tandlægeoverenskomsten er ovenstående i øvrigt allerede tilfældet, idet kun klinikejere, der opfylder overenskomstens krav til ejerforhold kan tildeles et ydernummer, og idet der i Tandlægeoverenskomsten ikke uden dispensation i helt særlige tilfælde kan opnås ret til at praktisere på overenskomstens vilkår på mere end 2 praksisadresser. Dette følger således allerede af Tandlægeoverenskomstens regler, der sikrer en entydig sundhedsfaglig ledelse på de private tandlægeklinikker.

Til de enkelte elementer i udkastet bemærkes følgende:

Kvaliteten af det sundhedsfaglige arbejde

Det nævnes i det fremsendte udkast på side 9, 2. afsnit, at "det må anses for tvivlsomt, om tandlægenes overenskomst med regionen grundet patienternes høje egenbetaling har den ønskede indflydelse på kvaliteten af det sundhedsfaglige arbejde, som tandlægen udfører".

Jeg skal i ovennævnte sammenhæng tillade mig at henvise til brev af 12. september i år fra Tandlægeforeningen til hhv. sundhedsministeren og til finansministeren, hvori jeg netop har gjort opmærksom på det problematiske i, at de samlede offentlige udgifter til tandplejeområdet er steget markant mindre end offentlige udgifter til andre dele af sundhedsvæsenet.

Samtidig skal jeg henlede ministeriets opmærksomhed på, at der i samarbejde med Danske Regioner arbejdes på udviklingen af en kvalitetsmodel for privat tandlægepraksis, ligesom opmærksomheden skal henledes på, at Sundhedsstyrelsen har nedsat arbejdsgrupper, som planmæssigt senest ved årsskiftet of-

fentliggør nationale kliniske retningslinjer såvel for parodontalbehandling som vedrørende indkaldeintervaller.

Jeg skal på ovenstående grundlag derfor venligst opfordre ministeriet til at re-vurdere den i udkastet nævnte formulering.

Enkeltmandspraksis

F.s.v. angår enkeltmandspraksis, hvor klinikken ejes af en enkelt tandlæge, der som den eneste foretager tandlægelige behandlinger på klinikken, følger det af forslaget, at den nuværende § 1 stk. 2 foreslås videreført – dog med tilføjelsen "tandlæge", hvilket indebærer, at disse tandlæger ikke vil blive omfattet af lo-ven.

Tandlægeforeningen lægger derfor til grund for dette høringssvar, at hvis en tandlæge, der i medfør af ovenstående ikke er omfattet af loven, underlægges en tilsynssanktion, vil dette ikke i kraft af lovforslaget indebære nye forpligtel-ser for tandlægen i forhold til dennes retsstilling p.t.

Klageadgang

Sundhedsstyrelsen tillægges ifølge det fremsendte udkast i visse situationer bemyndigelse til at afvise en anmeldelse af en tandlæge som virksomhedsan-svarlig, ligesom styrelsen bemyndiges til at afmelde en virksomhedsansvarlig tandlæge.

Her tilsiger almindelige retssikkerhedsmæssige hensyn efter Tandlægeforenin-gens opfattelse, at der etableres en klageadgang for tandlægen i disse situatio-ner.

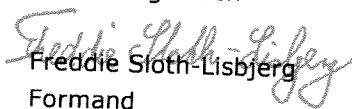
Fravær

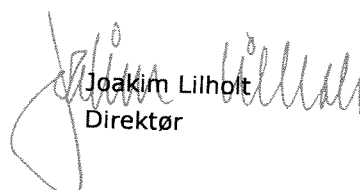
Udkastet forholder sig ikke til, hvorledes man skal forholde sig i de situationer, hvor en virksomhedsansvarlig tandlæge har fravær i en længere periode – ek-sempelvis som følge af barsel eller sygdom.

Denne problemstilling er løst i Tandlægeoverenskomstens § 8, hvilket ministe-riet kunne overveje at lade sig inspirere af.

Jeg uddyber naturligvis gerne foreningens høringssvar, såfremt der er behov herfor.

Med venlig hilsen


Freddie Sloth-Lisbjerg
Formand


Joakim Lilholt
Direktør