

Sundhedsdatastyrelsen  
Ørestads Boulevard 5  
2300 København S  
[kontakt@sundhedsdata.dk](mailto:kontakt@sundhedsdata.dk)

Tandlægeforeningen  
Amaliegade 17  
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11  
Fax: 70 25 16 37  
[info@tandlaegeforeningen.dk](mailto:info@tandlaegeforeningen.dk)  
[www.tandlaegeforeningen.dk](http://www.tandlaegeforeningen.dk)

CVR nr. 21318418

Dato: 29. februar 2016

Sagsbeh: IBJ/TRS  
E-mail: [ibj@tdi.dk](mailto:ibj@tdi.dk)  
Sagsnr.: hoering\_005\_2016

### Vedr.: Vejledning om informationssikkerhed i sundhedsvæsenet

Tandlægeforeningen skal indledningsvist oplyse, at vi har besvaret høringen både ift. offentlig tandpleje samt privat praksis. Vi anerkender, at digitaliseringen og datasikkerhed ift. patienternes personoplysninger er vigtige, men samtidig vil vi gerne understrege, at det er vores opfattelse, at der skal ske prioriteringer, som både er båret af hensynet til patienternes sikkerhed og til proportionalitet og ressourceanvendelse.

Helt overordnet er det Tandlægeforeningens vurdering, at vejledningen er mangelfuld idet den ikke med tilstrækkelig klarhed beskriver, hvad der er gældende minimumskrav for private aktører.

Tandlægeforeningen arbejder målrettet på at udarbejde brugbare tjeklister til vores medlemmer om databehandling af personoplysninger samt datasikkerhed til tandklinikker - dette gør vi for at målrette informationen og gøre den håndterbar for klinikkerne, så det også er proportionalt ift. lovgivningens krav og arbejdsbyrden, der følger med, når der skal laves databehandleraftaler mv.

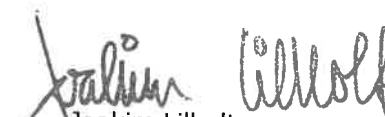
Tandlægeforeningen finder, at det bør fremgå tydeligere af vejledningen, at der er forskel på, hvilke krav der gælder til hhv. den offentlige og private sektor og at dette også gør sig gældende, når der laves aftaler mellem den offentlige sektor og den private sektor.

Tandlægeforeningen indgår meget gerne i et løbende revisionsarbejde vedr. vejledningen.

Med venlig hilsen

  
Freddie Sloth-Lisbjerg

Formand

  
Joakim Lilholt  
Direktør

Vedhæftet: Kommentarskema

Kommentarskema  
 Vejledning om informationssikkerhed i sundhedsvæsenet  
 Offentlig høring Februar 2016

Kontaktoplysninger: Tandlægeforeningen Navn: Isabel Brandt Jensen, HR- og Fagchef E-mail adresse: ibj@tdl.dk Tlf.nr.: 33 48 77 18 / 24 62 68 42				
Side	Linje	Eksisterende tekst	Ønskes erstattet med/suppleret med	Kommentar eller andre ønsker (flytning af tekst osv)
	2			Tandlægeforeningen ønsker at deltage i det løbende revisionsarbejde.
12	4	"Loven giver mulighed for... "		Det bør angives hvilken lov der henvises til.
12	18			Hele sætningen er uklar
12	48	"at man"		Slåfejl
15	49	"sygesikringen"	Regionernes lønnings- og takstnævn	
18	17	(se afsnit 4.4),	Skrive ind her, hvad der er undtaget for anmeldelsespligten.	
18	44	"sikkerhedsbekendtgørelsens bestemmelser."	, idet det dog understreges, at der er tale om en anbefaling, og man ift. private klinikker også må hense til at mål og midler skal være proportionelt med, at der er tale om små enheder.	
19	3	"sikrer sig, at krav til informationssikkerhed skrives ind i aftalen"	idet der ved aftalens indgåelse bør tages hensyn til mål og midler ift. aftaler mellem offentlige myndigheder og private klinikker, således at kravene skal være proportionelle.	Tandlægeforeningen vil gerne have, at det bliver skrevet ind, hvad der er minimumskrav til private aktører, som er databehandlere.

Kommentarskema  
Vejledning om informationssikkerhed i sundhedsvæsenet

21	20-24	"revisionserklæring"	<p>Offentlig høring Februar 2016                  Fremsende relevant dokumentation for sikringsforanstaltninger, fx en uvildig erklæring fra relevant person med speciale/certificering i it-sikkerhed.</p>	<p>Dette skyldes, at når der står revisorerklæringer i vejledningen, vil dette blive krævet, og disse erklæringer er meget omkostningstunge for fx tandklinikker i privat praksis. Erklæringerne beløber sig på beløb mellem 25.000 - 2 mill.kr. Hvis en privattandklinik har lavet en aftale med en kommune om behandling af kommunens børn, vil et krav om revisorerklæring i en databehandleraftale betyde, at aftalen ikke er bæredygtig, og det får derved et konkurrence stridigt præg.</p>
21	34	"logning"	"Eventuelle krav om logning"	Der er jf. side 33 ikke noget krav om logning/logopfølgning) i privat praksis
21	39	(ISO 27001)	Slet ISO 27001	Tandlægeforeningen vil gerne have fjernet ISO 27001, da der ikke er noget krav om at man skal benytte den i kommuner & privat praksis.
21	44		Ny linje 45: Retninglinjer for privat praksis skal afspejle at man ikke er forpligtet til at følge sikkerhedsbekendtgørelsen, og bør derfor sikre proportionalitet ift. at der er tale om små enheder.	
27	47	"i den offentlige sektor"		For at undgå forvirring bør det fremgå, hvad der gælder af krav for den private sektor.
41	34-37			Der er noget galt med sætningen.
51	34	sikkerheden generelt	idet, det der dog isom nævnt kke er pligt til at følge ISO-standarden for kommuner & private aktører.	

Kommentarskema  
Vejledning om informationssikkerhed i sundhedsvæsenet

			Offentlig høring Februar 2016	