

Sundheds- og Ældreministeriet
Ministeriets Center for Sundhedsjura og Psykiatri
sum@sum.dk
cc: fre@sum.dk

Tandlægeforeningen
Amaliegade 17
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11
info@tandlaegeforeningen.dk
www.tandlaegeforeningen.dk

CVR nr. 21318418

Dato: 23. april 2019

Sagsbeh: joli/trs
E-mail: joli@tdl.dk
Sagsnr.: hoering034_2019

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet og lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Oprettelse af Ankenævnet for Tilsynsafgørelser)

Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPFRE
Sagsnr.: 1902692
Dok. nr.: 879944

Indledningsvis skal Tandlægeforeningen takke for det tilsendte forslag vedrørende oprettelse af et ankenævn for tilsynsafgørelser. Tandlægeforeningen er glade for, at ministeriet nu vil forbedre behandlersikkerheden, og vi hilser et ankenævn meget velkommen.

Tandlægeforeningen har siden den oprindelige lov for området blev vedtaget gentagne gange påpeget den manglende retssikkerhed, som de endelige afgørelser kunne betyde for den enkelte sundhedsperson.

Udkastet til lovforslaget giver anledning til følgende overordnede bemærkninger, som uddybes efterfølgende:

- Nævnets mulighed for at afvise sager bør præciseres.
- Klagefristen bør forlænges.
- Der bør sikres en udførlig klagevejledning til sundhedspersoner om den kommende mulighed for nævnsbehandling.
- Bemanding af nævnet bør ske med dommere fra de overordnede retter.
- Den maksimale sagsbehandlingstid bør være væsentligt kortere.
- Finansieringen af Ankenævnet bør ske via andre midler end fra sundhedsrammen.
- Lovændringen bør træde i kraft hurtigst muligt.

Uddybende kommentarer

Ad § 10 a

Det fremgår af det fremsendte udkast, at Ankenævnet vil kunne afvise en sag uden realitetsbehandling. Vi savner imidlertid en præcisering af, i hvilke situationer, ministeriet forestiller sig, at noget sådant vil kunne forekomme.

Det fremgår desuden, at klagefristen er 14 dage efter det tidspunkt, hvor klageren har fået meddelelse om afgørelsen fra Styrelsen for Patientsikkerhed samt, at der ikke kan dispenseres fra denne frist. I praksis oplever vi imidlertid ikke sjældent, at tandlæger, som pålægges en tilsynssanktion, påføres en meget tung psykisk belastning, og at der af samme årsag kan forløbe en periode, hvor de pågældende kan opleves som handlingslammede, fordi dette påvirker dem så meget. Dertil kan der være praktiske omstændigheder såsom ferieperioder, hvor man ikke kan nå at reagere inden for 14 dage. Eftersom en klage over en afgørelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed ikke tillægges opsættende virkning, kan vi i Tandlægeforeningen ikke se, at noget skulle være til hinder for, at klagefristen kunne forlænges, og at der også i øvrigt burde være en mulighed for ud fra en konkret vurdering af dispensere fra klagefristen.

Det bemærkes, at klagefrist sædvanligvis er 4 uger fra afgørelsen.

Ad § 10 b

Tandlægeforeningen forudsætter, at afgørelser fra Styrelsen for Patientsikkerhed forsynes med en udførlig vejledning omkring den kommende adgang til at klage til Ankenævnet.

Ad § 16 f

Som følge af de helt uoverstigelige konsekvenser, som en tilsynssanktion kan medføre, finder Tandlægeforeningen, at såvel formanden som næstformændene i Ankenævnet skal være dommere fra de overordnede retter.

Ad § 16 g

Det fremgår herunder, at Ankenævnet skal træffe afgørelse inden tre måneder efter klagens modtagelse. Denne frist bør efter Tandlægeforeningens opfattelse være betydelig kortere under hensyntagen til de yderst belastende konsekvenser, som en tilsynssanktion kan have overfor den enkelte tandlæge. Samtidig vil en kortere sagsbehandlingstid også være egnet til at nedsætte størrelsen af de evt. erstatningskrav, der kunne tænkes at blive rejst mod Styrelsen for Patientklager i sager, hvor styrelsens afgørelse underkendes af Ankenævnet.

Ad § 18

Herunder fremgår det, at den foreslåede ordning skal gebyrfinansieres, hvilket Tandlægeforeningen på det kraftigste tager afstand fra. Gebyrfinansiering betyder, at der flyttes midler og ressourcer fra den sundhedsfremmende ramme over til administration. Dette har foreningen gjort opmærksom på tidligere, og dette gentages hermed.

Forslag til ændring af autorisationsloven:

Ad § 3

Som indledningsvis bemærket, glæder det os i Tandlægeforeningen, at der nu tages et initiativ til at etablere et ankenævn. Tandlægeforeningen stiller sig dog uforstående overfor, at det fremgår af det fremsendte udkast, at de nye regler først forventes at kunne træde i kraft den 1. januar 2020, hvilket Tandlægeforeningen derfor vil opfordre ministeriet til at genoverveje.

Udkast til lovbemærkninger:

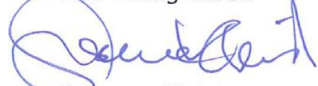
Ministeriet anfører i bemærkninger til det fremsendt udkast, at de tilsynssanktioner, som Styrelsen for patientsikkerhed kan iværksætte administrativt overfor enkeltpersoner af hensyn til patientsikkerheden, har indgribende konsekvenser for den pågældendes muligheder for at foretage faglig virksomhed, og *"kan derved også indirekte få vidtrækkende konsekvenser for den pågældendes ansættelsesforhold"*. De konsekvenser, som en tilsynssanktion kan få, har efter Tandlægeforeningens opfattelse meget omfattende og direkte konsekvenser både for ansatte tandlægers mulighed for at opretholde deres ansættelsesforhold, og for de tandlæger, som er klinikejere, kan en tilsynssanktion have helt uoverstigelige økonomiske konsekvenser i form af kliniklukning med kort varsel og risiko for konkurs.

I bemærkningerne til lovforslaget anfører ministeriet, at de afgørelser, som vil kunne indbringes for ankenævnet, er afgørelser, der vedrører fratagelse eller suspension af autorisation, indskrænkning af virksomhedsområde og midlertidigt arbejdsforbud. Tilsvarende bør efter Tandlægeforeningens opfattelse også gælde i forhold til afgørelser vedrørende skærpet tilsyn, som i sig selv vil kunne have betydelig skadevirkning – herunder ikke mindst også i forhold til klinikkers markedsføring, som i denne situation normalt vil skulle indeholde information herom.

Tandlægeforeningen mener endvidere, at der bør være en ankemulighed i de situationer, hvor styrelsen afviser at give tilladelse til selvstændigt virke.

Tandlægeforeningen står til rådighed for en dialog om lovforslaget, og vil gerne bidrage med yderligere, såfremt det skulle være ønskeligt.

Med venlig hilsen



Susanne Kleist
Formand, tandlæge mTF



Joakim Lilholt
Adm. direktør